



Regione Campania

Area Generale di Coordinamento - 17

Istruzione, Musei, Politiche Giovanili, Lavoro, Formazione Professionale, Orientamento Professionale

Settore Politiche Giovanili e del Forum Regionale della Gioventù - 03

DGR n. 1062 del 5 giugno 2009. Piano regionale IFTS 2009-2013. Attuazione

“ POLI FORMATIVI PER L’ISTRUZIONE E LA FORMAZIONE TECNICA SUPERIORE”

AZIONE DI SISTEM N.4 “**MONITORAGGIO E VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA’ DI RETE E DEI SINGOLI PARTENARIATI**”

# REPORT AZIONE DI SISTEMA DEI POLI FORMATIVI IFTS



**POLO FORMATIVO IFTS: “MESOGHEA”**

**Soggetto Gestore: AS.FOR.IN.**

**C.Uff. 02**



Regione Campania

Area Generale di Coordinamento - 17

Istruzione, Musei, Politiche Giovanili, Lavoro, Formazione Professionale, Orientamento Professionale

Settore Politiche Giovanili e del Forum Regionale della Gioventù - 03

DGR n. 1062 del 5 giugno 2009. Piano regionale IFTS 2009-2013. Attuazione

Settore di intervento: ENOGASTRONOMICO

Polo Formativo IFTS: MESOGHEA

Codice Ufficio: 02

Atto di concessione sottoscritto il 21/12/2009 (per Azioni di Sistema n° 1, 2 e 3)

Atto di concessione registrato al N° CN. 2010.0000006 del 05/01/2010 ore 11.30

Atto di concessione sottoscritto il 17/02/2010 (per Azioni di Sistema n° 4 e 5)

Atto di concessione registrato al N° CN. 2010. 0001221 del 19/03/2010 ore 11.22

Inizio attività in data 29/01/2010, comunicato alla Regione il 05/02/2010

#### **Report finale dell'AZIONE DI SISTEM N.4 "MONITORAGGIO E VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' DI RETE E DEI SINGOLI PARTENARIATI"**

Per la presentazione degli esiti delle attività finora condotte seguire le indicazioni redazionali di seguito riportate.

Inserire per ognuno dei seguenti punti le informazioni richieste avendo l'accortezza di sintetizzare il più possibile il testo soffermandosi unicamente sugli elementi richiesti (massimo 2-3 pagine per ciascuno dei punti individuati).

**1° punto.** Costruzione ed implementare del modello di monitoraggio e valutazione interna delle attività del POLO;

Con riferimento alle attività effettivamente erogate, fornire un quadro esaustivo attraverso la:

- Costruzione del modello;
- utenza coinvolta;
- risultati ottenuti

Indicare le eventuali criticità/difficoltà incontrate durante lo svolgimento delle attività e le soluzioni adottate per superarle (ad esempio: problemi nella suddivisione dei compiti e/o assegnazione dei ruoli; difficoltà nel coinvolgimento degli attori di riferimento quali aziende, università, centri di ricerca;etc.)

L'attività di Monitoraggio e Valutazione si è articolata lungo tutto l'arco temporale del progetto e ha riguardato, nello specifico, le azioni di rete e di sistema, prevedendo un'attività di raccolta e di elaborazione di informazioni al fine di verificare l'efficacia ed il raggiungimento dei risultati previsti dal Polo formativo MESOGHEA.

Attenzione particolare è stata posta nei confronti della costruzione di reti nazionali e transazionali, valutando la possibilità in itinere di implementare altre e nuove collaborazioni, al fine di sviluppare risorse relazionali ed informative e di ragionare sulle prospettive di sostenibilità del progetto formativo "Mesoghea" in ambito regionale, nazionale ed europeo.

In particolare, conformemente alle procedure valutative comunitarie diffuse, sono stati individuati specifici indicatori di tipo quantitativo e di tipo qualitativo per rilevare gli obiettivi da raggiungere e gli strumenti da impiegare.

Il percorso individuato per la valutazione delle attività svolte nel progetto si è basato su un *approccio partecipato*, che ha, dunque, previsto un confronto e un dialogo costante tra il coordinatore, il Presidente del CTS, il Referente dell'attività di monitoraggio e valutazione e gli altri responsabili delle attività progettate.

Il modello costruito comprende alcuni importanti criteri dei metodi:

- 1) quantitativo;
- 2) qualitativo;



Regione Campania

Area Generale di Coordinamento - 17

Istruzione, Musei, Politiche Giovanili, Lavoro, Formazione Professionale, Orientamento Professionale

Settore Politiche Giovanili e del Forum Regionale della Gioventù - 03

DGR n. 1062 del 5 giugno 2009. Piano regionale IFTS 2009-2013. Attuazione

3) costruttivista.

Il primo criterio mira a monitorare il raggiungimento degli obiettivi prefissati nella progettazione esecutiva e si basa su strumenti quali questionari; informazioni relative alla programmazione delle attività e alle ore frequentate dai discenti, alle risorse economiche e umane impiegate, ai moduli previsti e realizzati, alla tempistica delle attività, al fine di ricostruire “indicatori di tipo quantitativo”. Nello specifico:

l’ “Indicatore di coerenza”: ossia il rapporto tra numero di attività previste e il numero di attività avviate nell’unità di tempo di riferimento ed il rapporto tra il numero di moduli svolti e il numero di moduli previsti;

l’ “Indicatore di efficacia”: rapporto tra risultati raggiunti / risultati previsti nell’unità di tempo di riferimento;

l’ Indicatore di efficienza: rapporto tra risultati ottenuti / risorse economiche impiegate

Il secondo criterio intende la qualità dell’intervento in tutte le sue dimensioni e si basa su strumenti di tipo qualitativo come *focus-group*, dibattiti, interviste, discussioni guidate, valutazione *peer review*<sup>1</sup> al fine di ricostruire indicatori di tipo qualitativo quali:

a) Indicatori di processo per comprendere l’andamento e l’avanzamento delle attività;

b) Indicatori di impatto per verificare la ricaduta degli effetti del progetto sul territorio.

Il metodo costruttivista, infine, privilegia il monitoraggio del percorso progettuale e la costruzione in *progress* del processo a partire dai suggerimenti proposti dagli stessi destinatari e operatori del progetto nei momenti di valutazione, dagli eventi inattesi e dalle strategie individuate nei momenti di équipe.

Nell’attività di monitoraggio e valutazione sono stati coinvolti:

- ✓ 20 referenti dei Partner del progetto “Mesoghea” (per BRAINSTORMING);
- ✓ 4 referenti delle aziende coinvolte nell’attività di indagine;
- ✓ 6 referenti delle aziende coinvolte nell’attività di stage;
- ✓ I destinatari dell’intervento formativo;
- ✓ I docenti del percorso formativo;
- ✓ I Tutor;
- ✓ 3 Esperti esterni per la valutazione *peer review* dell’ “Indagine dei fabbisogni formativi del settore eno-gastronomico”, del sito web e del materiale di diffusione;
- ✓ Coinvolgimento Enti istituzionali, Istituzioni scolastiche e strutture aziendali estere (Francia).

Gli strumenti utilizzati sono stati diversi e tanti, a seconda dell’obiettivo da raggiungere.

Abbiamo inteso la valutazione come un atto di riflessione, confronto, ricerca ed analisi e per tale motivo, si è dato ampio spazio a discussioni e dibattiti intorno al concetto di valutazione.

Quando si valuta un progetto, un percorso formativo e di *stage* ci si pone dei “perché”. Si cercano le ragioni tanto dei successi quanto degli errori o delle disfunzioni, si guarda ai risultati raggiunti in funzione degli obiettivi stabiliti e delle risorse disponibili, alla risposta che questi sono in grado di dare ai bisogni “socio-economici e formativi” per cui sono stati progettati, ma anche e soprattutto al processo che li ha generati. A questa definizione siamo

---

<sup>1</sup> La metodologia della *peer review* è particolarmente diffusa nella cooperazione internazionale anche se è nata in ambito giornalistico. L’idea alla base della *peer review* è che nessuno meglio di un collega esperto possa entrare nel merito di un prodotto ed esprimere un giudizio sul lavoro proposto. Infatti, i *peers* o “amici critici” non sono ispettori ma esperti impegnati professionalmente nello stesso contesto dell’organismo valutato, ed hanno un elevato livello di competenze ed esperienza nel settore, tale che possano essere riconosciuti come valutatori esterni (Allulli, Tramontano,xx).



Regione Campania

Area Generale di Coordinamento - 17

Istruzione, Musei, Politiche Giovanili, Lavoro, Formazione Professionale, Orientamento Professionale

Settore Politiche Giovanili e del Forum Regionale della Gioventù - 03

DGR n. 1062 del 5 giugno 2009. Piano regionale IFTS 2009-2013. Attuazione

arrivati attraverso un percorso di “conoscenza partecipata” che ci ha portato a costruire un significato collettivo e condiviso di valutazione. E’ stato questo il primo importante passo verso la definizione di un modello di ricerca valutativa costruito dal basso, che intende rispettare le regole e le procedure che essa richiede, nella convinzione che la valutazione sia una pratica scientifica, funzionale ad innescare processi di miglioramento continuo attraverso il coinvolgimento attivo e partecipe di tutti i soggetti che, a vario titolo, hanno ricoperto un ruolo attivo nel progetto formativo “Mesoghea”.

Criticità/difficoltà	Soluzioni adottate
Difficoltà di coinvolgimento di tutti i referenti del Partenariato nell’azione di “Valutazione e monitoraggio” attraverso la compilazione di schede	Scelta di utilizzare strumenti qualitativi, come il brainstorming sulla valutazione, al fine di coinvolgere il partenariato
Difficoltà di condivisione degli strumenti di monitoraggio tra i 2 Poli di Rete	Scelta di predisporre delle schede di monitoraggio con alcuni <i>items</i> comuni, sviluppati in maniera differente, a discrezione dei singoli Poli
Difficoltà di coinvolgimento degli allievi nell’attività di valutazione e monitoraggio	Incontri periodici, durante i quali si è discusso degli eventuali aggiustamenti da apportare al percorso formativo, delle difficoltà incontrate, delle opportunità formative

## 2° Punto. PRODOTTI ATTESI

□ **Analisi quali-quantitativa delle esperienze realizzate.**

### 1) **Brainstorming tra i 20 referenti dei Partner del progetto “Mesoghea”:**

Nel corso del primo incontro per l’azione di sistema n° 4 “Valutazione e monitoraggio” con i referenti del Polo, e con il Partner Fosvi che nello specifico si è occupato di redigere il Piano di Monitoraggio e valutazione (Vedi allegato 1), ci si è proposto l’obiettivo di interrogarsi sul significato di valutazione attraverso un’attività di brainstorming “Cos’è la valutazione”, i cui risultati sono stati sintetizzati nella mappa concettuale che segue:



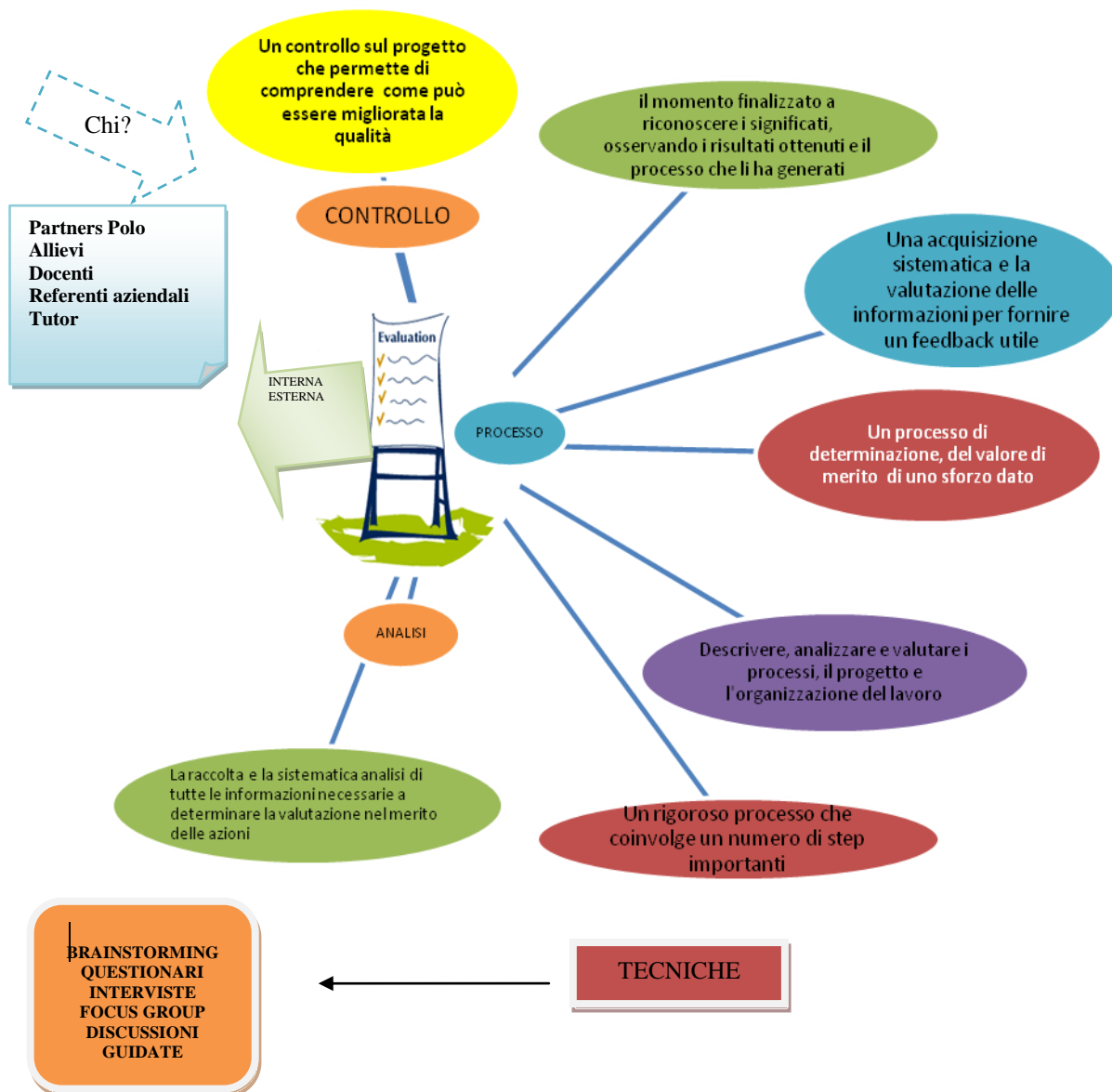
Regione Campania

Area Generale di Coordinamento - 17

Istruzione, Musei, Politiche Giovanili, Lavoro, Formazione Professionale, Orientamento Professionale

Settore Politiche Giovanili e del Forum Regionale della Gioventù - 03

DGR n. 1062 del 5 giugno 2009. Piano regionale IFTS 2009-2013. Attuazione



### RISULTATI 1° BRAINSTORMING SUL CONCETTO DI VALUTAZIONE E SULLE PROCEDURE DI VALUTAZIONE E MONITORAGGIO

Che cos'è la valutazione? La valutazione consiste in 4 step interrelati, di seguito riportati:



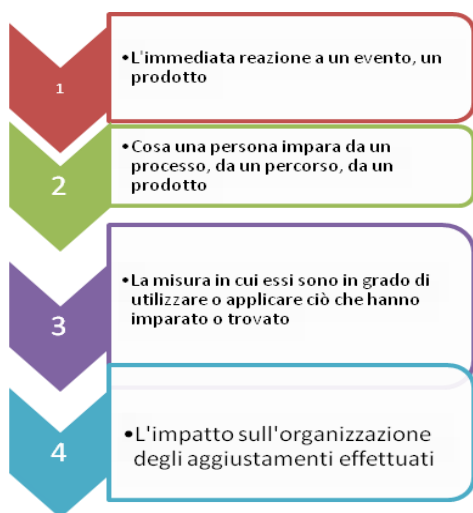
Regione Campania

Area Generale di Coordinamento - 17

Istruzione, Musei, Politiche Giovanili, Lavoro, Formazione Professionale, Orientamento Professionale

Settore Politiche Giovanili e del Forum Regionale della Gioventù - 03

DGR n. 1062 del 5 giugno 2009. Piano regionale IFTS 2009-2013. Attuazione



Processo, analisi, controllo sono le 3 macroaree entro cui è stato scorporato il significato di valutazione.

## 2) Telefonate periodiche a campione di 4 aziende coinvolte nell'indagine:

I referenti delle aziende che hanno partecipato all'indagine, sono stati contattati telefonicamente dal responsabile della valutazione e monitoraggio al fine di comprendere se il coinvolgimento nell'indagine, ossia la somministrazione del questionario, era avvenuta rispettando:

- Criteri etici;
- Criteri di correttezza nel trattamento dei dati personali.

Le risposte sono state positive e 2 delle aziende coinvolte a campione sono state disponibili ad ospitare i ragazzi nelle attività di stage (A.P.O.O.A.T. di Avellino e Federalberghi di Avellino).

## 3) 2 Discussioni guidate rispettivamente con 3 referenti delle aziende coinvolte nelle attività di stage

Gli incontri tra il Presidente CTS, il coordinatore, il tutor, il referente valutazione e monitoraggio e i 6 referenti delle aziende hanno avuto lo scopo di selezionare gli allievi, in base alle loro esperienze e interessi manifestati, a partire dallo screening dei curriculum vitae e delle schede di orientamento, abbinandoli alle diverse esigenze aziendali.

## 4) Valutazione del percorso formativo da parte degli allievi.

Gli allievi del percorso formativo sono stati coinvolti nella valutazione adottando 2 modalità differenti:

- a) compilazione "Scheda di monitoraggio" in itinere ed ex-post;
- b) incontro/dibattito con il Referente del Soggetto attuatore, il tutor ed il Referente valutazione, che ha avuto come obiettivo quello di ragionare sulla congruenza e coerenza dei moduli formativi. Gli allievi hanno esposto la necessità di approfondire le conoscenze in ambito di marketing territoriale, ragion per cui, il Comitato didattico ha deciso di coinvolgere il Prof. Sibilio e il suo team del "Complesso Universitario di Monte Sant'Angelo di Napoli", poiché esperti e con comprovata esperienza scientifica nel settore del marketing territoriale.



Regione Campania

Area Generale di Coordinamento - 17

Istruzione, Musei, Politiche Giovanili, Lavoro, Formazione Professionale, Orientamento Professionale

Settore Politiche Giovanili e del Forum Regionale della Gioventù - 03

DGR n. 1062 del 5 giugno 2009. Piano regionale IFTS 2009-2013. Attuazione

### 5) Valutazione degli allievi da parte dei docenti:

Complessivamente i 31 docenti hanno prodotto 31 test complessivi per comprendere il raggiungimento degli obiettivi previsti negli 11 moduli. I giudizi complessivi sono stati molto positivi e sono visionabili sul sistema di monitoraggio INDIRE e nell'Allegato n° 4).

### 6) I tutor

Ai tutor aziendali è stata richiesto di redigere un report che relazionasse sulla esperienza di stage complessivamente svolta, circa l'apprendimento degli allievi e gli aspetti relazionali.

### 7) Peer review 3 Esperti esterni per la valutazione dell' "Indagine dei fabbisogni formativi del settore eno-gastronomico", del sito web, del materiale di diffusione (brochure, sintesi indagine, logo, power point).

*Griglia di Valutazione* (allegata al presente report).

La griglia di valutazione che si è utilizzata è quella fornita dalle Linee Guida di Valutazione della Ricerca a cura del CIVR (Comitato di Indirizzo sulla Valutazione della Ricerca, presso il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, 2003).

I revisori esterni sono stati invitati a formulare un giudizio sintetico su quattro indicatori: **qualità del prodotto, rilevanza, originalità/innovazione e internazionalizzazione**. Come output di questo processo, i revisori hanno fornito poi un **giudizio finale** su una scala a quattro posizioni che va da "eccellente" a "limitato".

I giudizi degli esperti esterni sono stati raccolti in una Tabella come quella seguente:

### Riepilogo dei giudizi espressi dai giudici

Giudizi degli esperti esterni su "Indagine dei fabbisogni formativi"
1° Eccellente
2° Eccellente
3° Eccellente

### Giudizi finali e gradi di accordo dei giudici

	Documento
Giudizio finale	Eccellente
Grado di accordo dei giudici	3 su 3



Regione Campania

Area Generale di Coordinamento - 17

Istruzione, Musei, Politiche Giovanili, Lavoro, Formazione Professionale, Orientamento Professionale

Settore Politiche Giovanili e del Forum Regionale della Gioventù - 03

DGR n. 1062 del 5 giugno 2009. Piano regionale IFTS 2009-2013. Attuazione

Giudizi degli esperti esterni su “sito web”
<i>1° Buono</i>
<i>2° Buono</i>
<i>3° Eccellente</i>

#### Giudizi finali e gradi di accordo dei giudici

	Documento
Giudizio finale	<i>Buono</i>
Grado di accordo dei giudici	<i>2 su 3</i>

Giudizi degli esperti esterni su “Materiale di diffusione”
<i>1° Eccellente</i>
<i>2° Eccellente</i>
<i>3° Buono</i>

#### Giudizi finali e gradi di accordo dei giudici

	Documento
Giudizio finale	<i>Eccellente</i>
Grado di accordo dei giudici	<i>2 su 3</i>

Per la valutazione ed il monitoraggio dell’Azione 2 “**Diffusione dei risultati dell’azione 1, promozione del settore, sensibilizzazione dell’utenza**” sono stati previsti altri strumenti:

<http://www.mesoghea.it/>; Sportello Orientamento; Articoli di giornale.

L’attività di valutazione delle azioni di diffusione si è soffermata sulle realizzazioni e sui risultati raggiunti attraverso la verifica dell’efficacia interna delle attività programmate.

Lo strumento ideato per la verifica dell’efficacia interna è la scheda di monitoraggio della diffusione da somministrare al responsabile delle attività di diffusione (vedi Allegato 1).

La scheda ha inteso offrire un quadro completo delle attività realizzate declinate:

- 1) in termini qualitativi attraverso la codifica della tipologia di attività realizzate e dei risultati raggiunti;
- 2) in termini quantitativi, attraverso la quantificazione della durata degli eventi e del numero di attori coinvolti.





Regione Campania

Area Generale di Coordinamento - 17

Istruzione, Musei, Politiche Giovanili, Lavoro, Formazione Professionale, Orientamento Professionale

Settore Politiche Giovanili e del Forum Regionale della Gioventù - 03

DGR n. 1062 del 5 giugno 2009. Piano regionale IFTS 2009-2013. Attuazione

## **8) Incontri CTS (di Polo e di rete) e Gruppi di lavoro**

Sono stati realizzati (e verbalizzati) **7** riunioni del Comitato Tecnico Scientifico;  
5 riunioni per gruppi di lavoro del polo formativo “Mesoghea”;  
6 incontri CTS di rete nelle seguenti date avente ad oggetto l’Ordine del giorno di seguito specificato:

### **DATE CTS DI POLO E ORDINE DEL GIORNO:**

- 1) **1° luglio 2009** Verbale di insediamento; avvio attività progetto Mesoghea, nomina rappresentanti CTS Mesoghea nel Cts di rete, varie e eventuali.
- 2) **7 settembre 2009** Disamina programma intervento Mesoghea presentato in Regione in data 22 luglio;  
pianificazione attività relative alle azioni di sistema; pianificazione attività relative alle Azioni di rete, organizzazione del lavoro relativo all’Azione di sistema 1;  
pianificazione attività di rete A 5.1, varie ed eventuali.
- 3) **18 febbraio 2010** Attività svolte e impegni presi di progetto;  
indagine sui fabbisogni formativi: aggiornamento sul lavoro svolto e da svolgere;  
organizzazione seminario presentazione risultati azione 1: proposta data e sede di svolgimento, programmazione attività azioni n. 2-3-4-5
- 4) **24 maggio 2010** Discussione indagine dei fabbisogni formativi realizzata dal Polo Mesoghea;  
preparazione al convegno/workshop di presentazione dell’indagine dell’8 giugno 2010; definizione piano di diffusione, approvazione strumenti di monitoraggio;  
varie ed eventuali.
- 5) **28 settembre 2010** Comunicazioni, presentazione progetto esecutivo per il primo percorso formativo da realizzare;  
varie ed eventuali.
- 6) **18 novembre 2010** Tempi e modalità diffusione bando per la partecipazione al corso “Tecnico superiore per l’organizzazione ed il marketing del turismo integrato”;  
organizzazione fase di orientamento,  
varie ed eventuali.
- 7) **3 febbraio 2011** Avvio attività corsuali e relative deliberazioni;  
varie ed eventuali.
- 8) **28 luglio 2011** Comunicazione del Presidente CTS;  
relazione su attività formativa svolta;  
organizzazione attività conclusive di stage;  
varie ed eventuali.



Regione Campania

Area Generale di Coordinamento - 17

Istruzione, Musei, Politiche Giovanili, Lavoro, Formazione Professionale, Orientamento Professionale

Settore Politiche Giovanili e del Forum Regionale della Gioventù - 03

DGR n. 1062 del 5 giugno 2009. Piano regionale IFTS 2009-2013. Attuazione

## **DATE CTS DI RETE E ORDINE DEL GIORNO:**

- 1) **7 luglio 2009** Verbale insediamento Rete  
Nomina Responsabile di rete;  
discussione bozza Atto costitutivo;  
iter progettuale Azione 5;  
discussione elaborazione documento di sintesi
- 2) **16 luglio 2009** interpretazione formulario di progettazione;  
processo di comunicazione e qualità relazionale;  
definizione puntuale azioni di rete A 5.1; 5.2; 5.3; 5.4
- 3) **25 settembre 2009** Coordinamento attività azione 1;  
stesura questionario;  
suddivisione territoriale per lo svolgimento indagine
- 4) **15 aprile 2010** Figure professionali IFTS: bisogni emersi dalle attività dell'Azione 1;  
Piano di lavoro comune per le azioni 2-3-4: strumenti di monitoraggio e  
raccordo delle attività di rete
- 5) **30 aprile 2010** Predisposizione Documento di sintesi Azione n° 1
- 6) **10 giugno 2010** Programmazione attività;
- 7) **20 maggio 2011** Monitoraggio azioni;  
Monitoraggio rete;

## **DATE E ORDINE DEL GIORNO GRUPPI DI LAVORO**

- 1) **23 aprile 2010** Verifica lavoro in itinere delle interviste a testimoni privilegiati;  
discussione sugli out-put SPSS Mesoghea in relazione ai dati dei  
questionari; somministrazione aziende;  
correzione bozza report analisi dei questionari;  
varie ed eventuali.
- 2) **29 luglio 2010** Organizzazione attività di sensibilizzazione;  
predisposizione piano di lavoro e crono programma  
organizzazione incontri con le imprese del settore enogastronomico per  
la promozione dell'intervento attuato dal Polo;  
aggiornamento contenutistico *web-site*;  
varie ed eventuali.
- 3) **2 agosto 2010** Presentazione e discussione Piano di lavoro;  
varie ed eventuali.
- 4) **5 agosto 2010** Piano di lavoro per Azione 2 e 3;  
Verifica aggiornamenti sito Mesoghea;  
Cronogramma attività; Varie ed eventuali.
- 5) **13 settembre 2010** Piano di lavoro per progettazione esecutiva percorso formativo IFTS;  
Verifica stato avanzamento lavori Azioni 2-3-4;  
Varie ed eventuali.

Gli incontri hanno avuto l'obiettivo di relazionare sulle attività svolte, valutando punti di forza e punti di debolezza della proposta e di pianificare e calendarizzare le attività di sistema e di rete e formative e di stage. Una riunione del CTS è stata dedicata in modo particolare alla



Regione Campania

Area Generale di Coordinamento - 17

Istruzione, Musei, Politiche Giovanili, Lavoro, Formazione Professionale, Orientamento Professionale

Settore Politiche Giovanili e del Forum Regionale della Gioventù - 03

DGR n. 1062 del 5 giugno 2009. Piano regionale IFTS 2009-2013. Attuazione

pianificazione dell'attività di stage all'estero, nella Regione Champagne della Francia (periodo dal 3 al 7 ottobre).

### 9) Implementazione rete di Polo, rete nazionale e internazionale

Il risultato finale dell'implementazione della rete è stata la realizzazione di uno *stage* all'estero, nella regione Champagne della Francia, dal 3 al 7 ottobre 2011. L'esperienza complessivamente positiva ha avviato uno scambio di metodologie lavorative e di condivisione di parametri e ha fatto in modo che i giovani potessero comparare il caso campano con quello francese. Hanno inoltre sviluppato e corroborato conoscenze della lingua francese, nonostante fosse stata prevista una interprete dal francese all'italiano e viceversa.

I prodotti realizzati nel processo di valutazione e monitoraggio sono i seguenti:

- 1) Report "Il piano complessivo della attività di monitoraggio e valutazione" (vedi All. 4.1);
- 2) Mappa concettuale valutazione (vedi All. 4.2);
- 3) Report "Schede di monitoraggio studenti" in itinere ed ex-post (vedi All. 4.3);
- 4) Report indicatori quantitativi (vedi All. 4.4);
- 5) Griglia valutazione allievi da parte dei docenti e dei tutor aziendali (vedi All. 4.5);
- 6) Griglia di valutazione *peer review* su "Indagine fabbisogni formativi"; su sito web; e su materiale di diffusione (brochure e sintesi indagine) (vedi pagg. 6 e 7 del presente documento);
- 7) Verbali CTS di Polo (vedi All.4.6);
- 8) Verbali CTS di Rete;
- 9) Verbali incontri Gruppi di lavoro (vedi Alleg. 4.7)

Indicare le eventuali criticità/difficoltà incontrate durante lo svolgimento delle attività e le soluzioni adottate per superarle (ad esempio: problemi nella suddivisione dei compiti e/o assegnazione dei ruoli; difficoltà nel coinvolgimento degli attori di riferimento quali aziende, università, centri di ricerca;etc.)

Criticità/difficoltà	Soluzioni adottate
Nel corso delle attività di "Monitoraggio e Valutazione" ci si è resi conto che era necessario apportare delle modifiche al processo	Si è introdotta la modalità "peer review", prevista inizialmente solo per l' "Indagine", e poi successivamente anche per il sito web e il materiale di diffusione; si è introdotto il brainstorming sulla valutazione

#### Analisi e monitoraggio sul reale inserimento nel mondo del lavoro degli allievi formati.

Indicare le eventuali criticità/difficoltà incontrate durante lo svolgimento delle attività e le soluzioni adottate per superarle (ad esempio: problemi nella suddivisione dei compiti e/o assegnazione dei ruoli; difficoltà nel coinvolgimento degli attori di riferimento quali aziende, università, centri di ricerca;etc.)

Al momento non siamo in grado di fornire delle informazioni certe, poiché il percorso formativo si concluderà, il giorno 25 ottobre, data degli esami finali. Nel corso delle attività, però, si sono costantemente alimentate delle relazioni con le aziende coinvolte nello stage, al fine di verificare ed incentivare la possibilità di coinvolgere alcuni allievi a livello lavorativo, a conclusione del percorso formativo.



Regione Campania

Area Generale di Coordinamento - 17

Istruzione, Musei, Politiche Giovanili, Lavoro, Formazione Professionale, Orientamento Professionale

Settore Politiche Giovanili e del Forum Regionale della Gioventù - 03

DGR n. 1062 del 5 giugno 2009. Piano regionale IFTS 2009-2013. Attuazione

C'è da sottolineare, però, che nel corso del percorso formativo, ben 4 allievi si sono ritirati dalle attività formative, poiché hanno trovato impiego nel settore turistico/alberghiero ed enogastronomico. Si può, dunque, parlare di una sorta di “placement in itinere”.

A fine attività si prevede un' *azione di placement* che sarà realizzata massimizzando i risultati dell'azione di stage **soprattutto** attraverso il coinvolgimento delle imprese che si sono rese a tal fine disponibili.

Gli allievi saranno coinvolti in un'azione di ricognizione mirata ad identificare le proprie conoscenze e capacità, i propri interessi, fare un bilancio realistico delle proprie esperienze, ricostruire e valutare il proprio “percorso” professionale e personale.

Contemporaneamente si cercherà di instaurare e mantenere un rapporto costante con il sistema produttivo enogastronomico, in particolare con le aziende attive sul territorio, coinvolgendo anche Enti pubblici, Associazioni datoriali, Sportelli Informagiovani e Centri per l'Impiego.

L'attività si protrarrà ben oltre la durata del percorso formativo, al fine di incentivare le possibilità di assunzione per i giovani formati dal progetto “Mesoghea”.

Criticità/difficoltà	Soluzioni adottate
Difficoltà di monitoraggio effettivo placement	Si propone di organizzare un seminario conclusivo di placement e di monitorare costantemente le possibilità lavorative nel settore eno-gastronomico

**Calendarizzazione dei report sulle attività di progettazione, condivisione, monitoraggio, verifica e di valutazione.**

Indicare le eventuali criticità/difficoltà incontrate durante lo svolgimento delle attività e le soluzioni adottate per superarle (ad esempio: problemi nella suddivisione dei compiti e/o assegnazione dei ruoli; difficoltà nel coinvolgimento degli attori di riferimento quali aziende, università, centri di ricerca;etc.)

Le attività di progettazione hanno rispettato la calendarizzazione prevista, così come quelle di monitoraggio, verifica e valutazione.

Le “Attività di monitoraggio e valutazione” hanno seguito la seguente calendarizzazione, si specifica che le attività si intendono calendarizzate per bimestre e che il conteggio parte da gennaio-febbraio 2010 (a cui corrisponde il bimestre n° 1):



Regione Campania

Area Generale di Coordinamento - 17

Istruzione, Musei, Politiche Giovanili, Lavoro, Formazione Professionale, Orientamento Professionale

Settore Politiche Giovanili e del Forum Regionale della Gioventù - 03

DGR n. 1062 del 5 giugno 2009. Piano regionale IFTS 2009-2013. Attuazione

Azione/Bimestre	1 gen. feb. 2010	2 mar. apr. 2010	3 mag. giu. 2010	4 lug. ago. 2010	5 set. ott. '11 2010	6 nov. dic. 2010	7 gen. feb. 2011	8 mar. apr. 2011	9 mag. giu. 2011	10 lug. ago. 2011	11 set. ott. 2011	12 nov. dic. 2011
Progettazione esecutiva Azioni di sistema e di rete	X											
Predisposizione Piano di monitoraggio e valutazione		X										
Predisposizione Strumenti di monitoraggio e valutazione		X		X								
Progettazione esecutiva percorso formativo						X						
Avvio attività formative							X					
Valutazione e monitoraggio in itinere								X				
Valutazione e monitoraggio ex- post											X	
Calendarizzazione dei report	X				X				X			
Azioni di monitoraggio e valutazione di tipo quantitativo					X	X	X		X	X	X	
Azioni di monitoraggio e valutazione di tipo qualitativo	X					X					X	
Raccolta informazioni ed elaborazione						X	X				X	
Stesura Report finale azione di sistema n° 4										X	X	X
Implementazione della rete		X	X						X	X	X	
												X



Regione Campania

Area Generale di Coordinamento - 17

Istruzione, Musei, Politiche Giovanili, Lavoro, Formazione Professionale, Orientamento Professionale

Settore Politiche Giovanili e del Forum Regionale della Gioventù - 03

DGR n. 1062 del 5 giugno 2009. Piano regionale IFTS 2009-2013. Attuazione

Attività di placement												
-----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

La difficoltà più evidente ha riguardato, inizialmente, il coinvolgimento di altri attori esterni alle rete costituita.

Nel corso delle attività, però, il progetto “Mesoghea”, ha avuto una risonanza notevole. Prova ne è il fatto che, nel mese di agosto, Lorenzo Corona, presidente del Polo Formativo “Mesoghea” e Legale Rappresentante del Soggetto attuatore “AS.FOR.IN.” è stato invitato come relatore all’evento “Incontri di Vini e di Sapori campani”, tenutosi a Piano di Sorrento, Villa Fondi De Sangro, nei giorni 15-16-17-18 settembre. Corona ha relazionato sulle attività del Polo in data 16 settembre riscuotendo notevole successo, come confermano gli articoli di giornale apparsi in data 17 settembre 2011 (visionabili ai siti: [http://www.comunicati-stampa.net/com/cs143879/Grande successo per Incontri di Vini e di Sapori campani a Piano di Sorrento;](http://www.comunicati-stampa.net/com/cs143879/Grande_successo_per_Incontri_di_Vini_e_di_Sapori_campani_a_Piano_di_Sorrento;) <http://www.stabiachannel.it/news/index.asp?idnews=26134>).

Questo evento finale può essere inserito a pieno titolo tra le attività di valutazione e monitoraggio che mirano ad una ricognizione ed a un’analisi dell’impatto che il progetto ha avuto sul territorio.

Ciascuna risorsa umana coinvolta nell’attuazione del progetto “Mesoghea” ha prodotto un report dell’attività svolta.

Criticità/difficoltà	Soluzioni adottate
Le maggiori difficoltà hanno riguardato l'omogeneizzazione dei risultati del monitoraggio e della valutazione	I dati sono stati organizzati in format diversi
Le difficoltà di condivisione della metodologia e di ritardi nella calendarizzazione sono derivate anche dall'ampiezza numerica e dall'eterogeneità del partenariato	Si è proceduto alla condivisione del lavoro, comunicando di volta in volta, via mail, le varie attività messe in opera dal Polo formativo e utilizzando la piattaforma web come principale finestra.



Regione Campania

Area Generale Di Coordinamento - 17  
Istruzione, Musei, Politiche Giovanili, Lavoro, Formazione Professionale, Orientamento Professionale  
Settore Politiche Giovanili e del Forum Regionale della Gioventù - 03  
DGR n. 1062 del 5 giugno 2009. Piano regionale IFTS 2009-2013. Attuazione

### Indicatori di processo e prodotto

Indicare secondo lo schema seguente l'elenco delle **attività realizzate e quelle ancora da realizzare**.

Per ciascuna attività indicare il/i prodotto/i realizzati/da realizzare, la tempistica e le professionalità coinvolte.

#### Ripetere per ciascuna attività realizzata/da realizzare

<b>Attività</b> indicare l'attività realizzata/da realizzare	<b>Prodotti</b> indicare per ogni attività i prodotti realizzati	<b>Tempistica</b>	<b>Professionalità coinvolte</b> indicare: nominativo, ente di appartenenza, ruolo e competenza specifica
Valutazione e monitoraggio quantitativo	Strumenti di valutazione e monitoraggio; Scheda valutazione e monitoraggio (per allievi); Predisposizione indicatori;	Data di avvio: 18/01/2010 Data di fine: 30/03/2010 N. incontri: 3	Nominativo <b>Raffaele Di Biase</b> Ente di appartenenza <b>FOSVI</b> Ruolo <b>Referente "Monitoraggio e valutazione"</b> Competenza specifica redattore " <b>Piano di monitoraggio e valutazione</b> "  Nominativo <b>Lorenzo Corona</b> Ente di appartenenza <b>AS.FOR.IN.</b> Ruolo <b>Legale Rappresentante Soggetto capofila</b> Competenza specifica <b>Coordinamento attività di monitoraggio e valutazione</b>  Nominativo <b>Maria Grazia Volpe</b> Ente di appartenenza <b>Istituto Scienze dell'Alimentazione CNR - Avellino</b> Ruolo <b>Componente CTS</b> Competenza specifica <b>Revisione strumenti di valutazione</b>
Valutazione e monitoraggio qualitativo/costruttivista	Brainstorming Mappa concettuale Valutazione sito Mesoghea <a href="http://www.mesoghea.it/">http://www.mesoghea.it/</a>	Data di avvio: 18 febbraio 2010 Data di fine: 18 ottobre 2011	Nominativo <b>Raffaella Monia Calia</b> Ente di appartenenza <b>AS.FOR.IN.</b> Ruolo <b>Sociologa collaboratrice esterna</b> Competenza specifica <b>Esperta peer-review</b>



Area Generale Di Coordinamento - 17  
Istruzione, Musei, Politiche Giovanili, Lavoro, Formazione Professionale, Orientamento Professionale  
Settore Politiche Giovanili e del Forum Regionale della Gioventù - 03  
DGR n. 1062 del 5 giugno 2009. Piano regionale IFTS 2009-2013. Attuazione

<b>Attività</b> indicare l'attività realizzata/da realizzare	<b>Prodotti</b> indicare per ogni attività i prodotti realizzati	<b>Tempistica</b>	<b>Professionalità coinvolte</b> indicare: nominativo, ente di appartenenza, ruolo e competenza specifica
	Valutazione materiale di diffusione (sintesi indagine; brochure, logo, format power-point);	N. incontri: 4	<p>Nominativo <b>Raffaele Di Biase</b> Ente di appartenenza <b>FOSVI</b> Ruolo <b>Referente "Monitoraggio e valutazione"</b> Competenza specifica redattore <b>"Piano di monitoraggio e valutazione"</b></p> <p>Nominativo <b>Lorenzo Corona</b> Ente di appartenenza <b>AS.FOR.IN.</b> Ruolo <b>Legale Rappresentante Soggetto capofila</b> Competenza specifica <b>Coordinamento attività di monitoraggio e valutazione</b></p>
Rielaborazione informazioni	Report "Il piano complessivo della attività di monitoraggio e valutazione"; Report "Scheda di valutazione e monitoraggio (per allievi in itinere ed ex-post); Report indicatori quantitativi Griglia di valutazione <i>peer review</i> su "Indagine fabbisogni formativi"; su sito web; e su materiale di diffusione (brochure, logo, format power point, carta intestata e sintesi indagine)	Data di avvio: 1 luglio 2011 Data di fine: 20 ottobre 2011 N. incontri: 4	<p>Nominativo <b>Raffaele Di Biase</b> Ente di appartenenza <b>FOSVI</b> Ruolo <b>Referente "Monitoraggio e valutazione"</b> Competenza specifica redattore <b>"Piano di monitoraggio e valutazione"</b></p> <p>Nominativo <b>Lorenzo Corona</b> Ente di appartenenza <b>AS.FOR.IN.</b> Ruolo <b>Legale Rappresentante Soggetto capofila</b> Competenza specifica <b>Coordinamento attività di monitoraggio e valutazione</b></p> <p>Nominativo <b>Renato Ottobre</b> Ente di appartenenza <b>Collaboratore esterno AS.FOR.IN.</b> Ruolo <b>Valutatore</b> Competenza specifica redattore <b>Esperto esterno per</b></p>





Regione Campania

Area Generale Di Coordinamento - 17  
Istruzione, Musei, Politiche Giovanili, Lavoro, Formazione Professionale, Orientamento Professionale  
Settore Politiche Giovanili e del Forum Regionale della Gioventù - 03  
DGR n. 1062 del 5 giugno 2009. Piano regionale IFTS 2009-2013. Attuazione

<b>Attività</b> indicare l'attività realizzata/da realizzare	<b>Prodotti</b> indicare per ogni attività i prodotti realizzati	<b>Tempistica</b>	<b>Professionalità coinvolte</b> indicare: nominativo, ente di appartenenza, ruolo e competenza specifica
			<b>valutazione peer review</b>
Verifica implementazione attività di rete tra i 2 poli, e tra il polo Mesoghea e altri enti/associazioni nazionali ed internazionali; Attività di placement;	Verbali CTS di rete (n°5) Relazione al convegno "Sapori, vini, Articoli di giornale; Materiale <i>stage</i> svolto in Francia (regione Champagne); Seminario conclusivo <i>placement</i>	Data di avvio: 7 luglio 2009 Data di fine: 20 dicembre 2011 N. incontri: 7	Nominativo <b>Lorenzo Corona</b> Ente di appartenenza <b>AS.FOR.IN.</b> Ruolo <b>Legale Rappresentante Soggetto capofila</b> Competenza specifica <b>Coordinamento attività di monitoraggio e valutazione</b>  Nominativo <b>Anna D'Araio</b> Ente di appartenenza <b>AS.FOR.IN.</b> Ruolo <b>Tutor percorso formativo</b> Competenza specifica <b>Implementazione rete internazionale</b>

Il Responsabile legale del Soggetto Gestore

Data, Timbro e firma  
20/10/2011